

Resumen de **Prensa** Sector **Energético**



Sindicato
Independiente
de la Energía

Nos importan
las **PERSONAS**

Creemos en la
NEGOCIACIÓN

Trabajamos para
construir un
FUTURO mejor

1.- Iberdrola y Red Eléctrica se señalan mutuamente por el gran apagón.

cincodias.elpais.com, 29 de mayo de 2025

La energética señala al operador del sistema como “responsable” de controlar las sobretensiones que derivaron en el corte total y REE responde: los parámetros “eran correctos”.



De izquierda a derecha, Beatriz Corredor, presidenta de Red Eléctrica; Fernando Carrillo, vicepresidente del consejo de administración de Prisa; José Manuel Campa, presidente de la Autoridad Bancaria Europea; Amanda Mars, directora de 'CincoDías'; Yolanda Díaz, vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Trabajo; Pilar Gil, consejera delegada de Prisa Media; Vanessa Hernández, directora general de Operaciones de Prisa Media; y Mario Ruiz-Tagle, consejero delegado de Iberdrola España.

Las aguas bajaban revueltas desde hace días. Aelec, la patronal eléctrica que lideran Iberdrola y Endesa, ya había publicado un par de duros comunicados sobre la forma en la que se están llevando a cabo las pesquisas por el mayor apagón de la historia de España, que fundió a negro la península Ibérica el pasado 28 de abril. En el segundo de ellos, particularmente crítico, con media docena de referencias directas a Red Eléctrica de España (REE). El episodio vivido este jueves en el Foro CREO 2025, organizado por Cinco Días y Prisa Media, va un escalón más allá. En carga de profundidad y en decibelios.

“¿Por qué se producen las sobretensiones? Por múltiples causas, pero la responsabilidad de amortiguar las oscilaciones es del operador del sistema”, disparaba el consejero delegado en España Iberdrola, la mayor

eléctrica de Europa por capitalización, Mario Ruiz-Tagle, en referencia directa a REE. “Las energías convencionales [hidroeléctricas, ciclos combinados y reactores nucleares] sí que son capaces de soportar inercia, pero hay que conectarlas”, dejó caer antes de asegurar que el día del apagón se desconectaron 16 plantas de ciclo combinado. “La responsabilidad de la amortiguación de esos fenómenos no es de los operadores, ni de la distribución, ni de la generación, sino del operador único y exclusivo de la red. (...) Se nos está señalando [a las eléctricas] desde el minuto uno”.

Para defender su argumento, el primer ejecutivo de Iberdrola en España puso como ejemplo lo sucedido el miércoles, cuando —dice— hubo aún más generación fotovoltaica que el día del apagón. “La diferencia”, agregó visiblemente molesto tras asegurar que se están sintiendo señalados como responsables del apagón, “es que [también] hubo más generación síncrona de respaldo. No quería entrar al trapo, pero somos una empresa de 125 años de historia y tenemos una reputación que cuidar. Lo que hay que aportar son datos, no relatos”.

La mejor prueba de que en el sistema peninsular faltó inercia el 28 de abril, sostiene Ruiz-Tagle, es que solo cinco minutos antes del corte de suministro, REE (participada en un 20% por el Estado) pidió a Iberdrola que activara un ciclo combinado que no estaba incluido en la programación diaria.

Máxima tensión

La tensión se palpaba en el ambiente del hotel Palace de Madrid, que albergaba el acto. En primera fila, a unos pocos metros del ejecutivo chileno y mano derecha de Ignacio Sánchez Galán, la presidenta de Red Eléctrica, Beatriz Corredor, que lleva días deslizando que algunas centrales de generación propiedad de las eléctricas no estaban como debían en el momento del apagón, negaba repetidamente con la cabeza. El gesto de incredulidad por lo que estaba escuchando era evidente. Poco después, llegaría su turno de réplica: “En el momento del apagón, la hidroeléctrica, nuclear y los ciclos combinados estaban absorbiendo menos potencia reactiva de lo que la normativa [del regulador, la CNMC] les obliga”. Los parámetros de tensión de la red en el momento del apagón, agregó, “eran correctos”.

“Sabemos que lo hicimos bien porque los parámetros que miden el sistema, que son la frecuencia y la tensión, volvieron a la normalidad...”, se defendió Corredor. “Ninguna de nuestras subestaciones estaba fuera de rango [que fija la CNMC]. A los 10 minutos de caerse ya se estaba reponiendo. Esta maniobra se hace por telemando y se hicieron 5.000 maniobras y funcionaron todas”.

Mucho en juego

El enfrentamiento abierto entre REE y las eléctricas al hilo de los incidentes en la red no es algo nuevo. Los ha habido —y han acabado en los tribunales— en todos y cada uno de los apagones registrados en España en los últimos 30 años. Pero la intensidad del debate actual se corresponde con la gravedad de lo sucedido. España nunca había registrado un cero absoluto como el que ocurrió el 28 de abril.

Con el debate trufado de tecnicismos y múltiples explicaciones sobre la complejidad del funcionamiento de la red eléctrica —44.000 kilómetros de cable solo en alta y media tensión— cada parte intenta dejar claro que cumplió escrupulosamente con su función. Entre otras cosas, hay mucho dinero de indemnizaciones en juego. Además de imagen de marca. Corredor dejó claro que, por su parte, la empresa que preside hizo lo que tenía que hacer en lo que es su responsabilidad: detectar el incidente y gestionarlo.

La primera ejecutiva de REE del apagón lanzó, además, algo más que un pellizco tras escuchar las invectivas de Ruiz-Tagle. Los operadores de red europeos, agrupados en ENTSO-e, que también investigan el apagón, se han dirigido a Red Eléctrica para obtener los datos que no obtienen del sector. Y remachó: “[La vicepresidenta Sara Aagesen] ha manifestado una cierta impaciencia porque no está recibiendo los datos con la prisa que ella solicita; no son los nuestros, desde luego”. “Las energías renovables no fueron un problema. No hubo un exceso de renovables. En REE no se hacen experimentos”, concluyó Corredor.

Los investigadores del apagón tratan de acotar el cuándo, dónde y cómo del incidente. La presidenta de REE ha sido clara: fueron las energías convencionales las que no controlaron la tensión correctamente. La alusión a “generadores convencionales” apunta a las centrales que aportan más estabilidad al sistema: gas, saltos de agua y reactores atómicos. Los técnicos, sin embargo, acotan más el campo: las primeras, con un encendido rápido en caso de necesidad, son las que más seguridad aportan, por lo que tiene sentido analizar qué instalaciones estaban activas la mañana de marras en la zona cero del desplome —suroeste de España— y cómo se comportaron.

Y este es el mapa resultante: dos centrales de gas, una en Huelva (Endesa) y otra de Endesa y Naturgy en Cádiz estaban indisponibles antes del incidente, por lo que la atención se centra en los ciclos con actividad en el área: la central de gas de Palos de la Frontera (Huelva, Naturgy) y la de Arcos de la Frontera (Cádiz, Iberdrola).

El jefe de Iberdrola en España mencionó en su intervención en CREO a otra instalación de la compañía en la zona del incidente, la planta fotovoltaica de Buendía, en Badajoz. “Se va a encontrar la instalación que falló” aseguró Ruiz-Tagle. Y, probablemente, causará polémica.

Calendario nuclear

El apagón dominó la conversación matutina en el foro de debate auspiciado por Cinco Días y Prisa Media. A él se refirió, también, el presidente ejecutivo de Naturgy, Francisco Reynés, que calificó de “razonable darle una vuelta” al calendario de cierre de las cinco plantas nucleares españolas: “Tiene sentido”. Su homólogo en Endesa, José Bogas, fue un paso más allá al adelantar un acuerdo con la propia Naturgy y con Iberdrola —con quien comparte la titularidad de los reactores— para solicitar la extensión de su vida útil. “En breve plazo”, llegó a decir el ejecutivo madrileño, se lo harán llegar al Gobierno.

El sistema eléctrico español, explicó el consejero delegado de Endesa, ha cambiado “radicalmente” en el último lustro, abaratando el precio del mercado español y provocando un “efecto llamada de demanda”. Un éxito, dijo, que obliga a reflexionar y a dar “un repaso al sistema”, porque “ha cambiado el panorama sobre cómo se genera y cómo se consume”.

2.- Beatriz Corredor apunta a las centrales convencionales como responsables del apagón.

europapress.es, 29 de mayo de 2025

El directivo ha asegurado que con las cargas fiscales actuales que tiene la nuclear, "que desde 2019 a 2025 se han incrementado un 70%, no es rentable".



La presidenta de Red Eléctrica, Beatriz Corredor, ha vuelto a señalar a los grupos de generación convencional -hidroeléctrica, nuclear y ciclos combinados- conectados el 28 de abril, día del apagón eléctrico.

Les acusa de que "estaban absorbiendo menos potencia reactiva de lo que la normativa les obliga". Con ello, la exministra socialista exonera al operador del sistema que preside, Red Eléctrica (REE), de cualquier responsabilidad en el incidente.

Durante su intervención en el foro CREO organizado por el diario 'Cinco Días', Corredor explicó que estas centrales no estaban cumpliendo con los requisitos establecidos en materia de control de tensión.

Según sus palabras, si estas instalaciones hubieran actuado conforme a las exigencias normativas, "el cerebro" del sistema, es decir, el operador, habría realizado sus cálculos asumiendo que todos los agentes implicados seguían las reglas: "Es como si el cerebro contara con que este señor se había tomado las pastillas de tensión, o sea, que todo el mundo cumplía los parámetros obligatorios".

El desencadenante del colapso

El incumplimiento de estas normas provocó una caída de tensión que desencadenó la desconexión automática de múltiples generadores por razones de seguridad. Este mecanismo activó los cortafuegos y desastres previstos, lo que derivó en la pérdida de la interconexión con Francia y, eventualmente, en el colapso del sistema eléctrico.

Sin embargo, Corredor aseguró que "la columna vertebral", es decir, la red de transporte, funcionó correctamente durante todo el episodio. Además, subrayó que no existían problemas relacionados con las reservas de energía ni con la potencia síncrona, y que los niveles de tensión estaban dentro de los límites adecuados.

"Apenas 10 minutos después del incidente, ya se estaba procediendo a la reposición del servicio", declaró Corredor, quien añadió que esta operación se llevó a cabo mediante telemando, ejecutando un total de 5.000 maniobras, todas ellas exitosas.

Descartadas las renovables

Por otro lado, Corredor negó rotundamente que el problema estuviera relacionado con un exceso de energías renovables en la generación eléctrica ese día. "Las energías renovables no fueron un problema", afirmó categóricamente, contrarrestando algunas especulaciones que apuntaban en esa dirección.

También negó la ya célebre noticia sobre las causas del apagón publicada por el diario británico 'The Telegraph', que aseguró que todo se motivó a un experimento:

Asimismo, la presidenta de Red Eléctrica reiteró el compromiso de la empresa con la transparencia y la objetividad. "Tenemos un compromiso absoluto con la verdad de los hechos, que son tozudos, y con los datos registrados", declaró, haciendo hincapié en que toda la información disponible respalda la versión oficial de los eventos ocurridos durante el apagón.

Además, ya dando datos técnicos, continuó explicando: "Nosotros no somos un generador de electricidad y por tanto el precio del megavatio nos es indiferente, tenemos la ventaja de que no operamos el mercado y por tanto nosotros no fijamos cuál es el 'mix' eléctrico que en cada momento se ofrece al operador para que gestione la seguridad del suministro, y esto nos da una posición de absoluta independencia y neutralidad".

Iberdrola acusa a Red Eléctrica de no actuar ante las alteraciones previas

En este mismo foro, el consejero delegado de Iberdrola España, Mario Ruiz-Tagle, volvió a señalar a Red Eléctrica como principal responsable del apagón recordando que ya en los días previos al incidente, concretamente el 22 y el 26 de abril, se habían detectado importantes oscilaciones en el sistema eléctrico. "Las sobretensiones pueden deberse a múltiples factores, pero es el operador del sistema quien tiene la responsabilidad de amortiguarlas", defendió el directivo, quien quiso matizar que "responsabilidad no significa culpabilidad", subrayando la necesidad de distinguir entre ambos conceptos.

Ruiz-Tagle ha insistido en que las energías convencionales tienen capacidad para proporcionar la inercia necesaria al sistema eléctrico, pero ha advertido que "es necesario conectarlas". Según ha explicado, el día del apagón llegaron a desconectarse 16 plantas de ciclo combinado.

El directivo también ha comparado la situación con la jornada de ayer, cuando "hubo más generación fotovoltaica que el 28 de abril", aunque ha apuntado que la clave estuvo en la presencia de "mayor generación síncrona de respaldo". El consejero delegado de Iberdrola ha subrayado la trayectoria de la compañía: "No quería entrar al trapo, pero somos una empresa con 125 años de historia y una reputación que cuidar. Lo que hay que poner sobre la mesa son datos, no relatos", ha sentenciado.

3.- Mario Ruiz-Tagle (Iberdrola): "La responsabilidad de controlar las sobretensiones es de Red Eléctrica".

cincodias.elpais.com, 29 de mayo de 2025

El consejero delegado de Iberdrola España "asegura que las centrales de generación sí son capaces de controlar las sobretensiones, pero deben estar conectadas".



El consejero delegado de Iberdrola España, Mario Ruiz-Tagle, ha vuelto a poner en el centro de las responsabilidades del histórico apagón que se produjo en España el pasado 28 de abril a Red Eléctrica, el operador del sistema.

Según ha destacado el primer ejecutivo de la eléctrica en España, los días previos al blackout nacional, el 22 de abril y el 26 de abril, además del propio 28 de abril, ya detectaron que había grandes oscilaciones en el sistema. "¿Por qué se producen las sobretensiones? Por múltiples causas, pero la responsabilidad de amortiguar las

oscilaciones es del operador del sistema". "Responsabilidad no significa culpable, hay que separar muy bien, la responsabilidad de la culpabilidad", ha matizado Tagle en el Foro CREO 2025 organizado por Cinco Días y Prisa Media con a la presidenta de Red Eléctrica, Beatriz Corredor, sentada en primera fila. Corredor considera que algunas centrales de generación propiedad de las eléctricas no estaban como debían en el momento del apagón.

"Las energías convencionales sí que son capaces de soportar inercia, pero hay que conectarlas", ha subrayado Tagle, que asegura que el día del apagón se desconectaron 16 plantas de ciclo combinado.

"Ayer hubo más generación fotovoltaica que el día del apagón, la diferencia es que ayer hubo más generación síncrona de respaldo", ha dicho Tagle visiblemente molesto tras asegurar que se están sintiendo señalados como responsables del apagón: "No quería entrar al trapo, pero somos una empresa de 125 años de historia y tenemos una reputación que cuidar. Lo que hay que aportar son datos, no relatos", ha señalado a la audiencia del Foro y en presencia en la primera fila de Beatriz Corredor.

El CEO de Iberdrola España tampoco ha querido rehuir el debate que ha surgido tras el cero nacional sobre si sería necesario separar el operador del sistema de la red de alta tensión, que desde los años ochenta ambos son propiedad de Red Eléctrica. "A mí me ha tocado vivir más bajo un modelo separado por mis años de trabajo en Chile y Brasil, pero en Europa el modelo adoptado es el integrado. Ambos modelos son legítimos, lo que suceda a futuro dependerá mucho de cómo salgamos de este análisis (en referencia al apagón)" no vaya a ser que tengamos a un problema de gobierno enorme que deja indefensos a los operadores del sector".

"En un sistema de operador único como el español quien pilota el avión, quien es el director de la orquesta es Red Eléctrica", ha apostillado Tagle tras la intervención en el foro.

Antes, en la entrevista, el ejecutivo de la eléctrica ha argumentado que en Baleares no hubo apagón porque se contaba con la suficiente energía de respaldo de los ciclos combinados de las islas baleares que permitieron mantener la inercia necesaria para que no se fuera la luz. Según el directivo de Iberdrola, la prueba de que en el sistema peninsular faltó inercia es que cinco minutos antes de que se produjera el fatídico incidente a las 12:33h minutos de la mañana del 28 de abril, Red Eléctrica pidió a Iberdrola que activara un ciclo combinado que previamente estaba desconectado.

El CEO de la compañía con sede en Bilbao cree que, en la reposición, el sistema funcionó, las protecciones saltaron cuando tenían que saltar y el proceso de reposición fue encomiable porque gracias a los sistemas de seguridad no se encontraron con centrales quemadas que hubieran demorado mucho el proceso que se repuso en horas.

Respecto del papel de la energía nuclear, Ruiz-Tagle ha vuelto a defender la presencia de la energía atómica en el mix y ha asegurado que puede convivir perfectamente con las renovables.

4.- Bogas (Endesa) adelanta un acuerdo con Iberdrola y Naturgy para solicitar la extensión de la vida de las nucleares.

cincodias.elpais.com, 28 de mayo de 2025

El consejero delegado de la energética considera que el sistema español ha cambiado en los últimos cinco años "de forma radical".

El consejero delegado de Endesa, José Bogas, ha anunciado este jueves en las jornadas CREO 2025 que organizan Cinco Días y Prisa Media, que las compañías propietarias de las cinco centrales nucleares que funcionan en España, Endesa, Iberdrola y Naturgy, están de acuerdo en solicitar "en breve plazo" la extensión de la vida de las nucleares. Las eléctricas pactaron en 2019 el cierre del parque nuclear entre 2027 y 2035. Bogas justificó la revisión en el calendario de cierre en los cambios registrados en el sector y en circunstancias técnicas "fundamentalmente en la central de Almaraz" -contenedores, almacenes de



residuos-. En el caso de Almaraz, en el que participan las tres eléctricas, el horizonte de cierre pasaría de 2027 a 2030. Para el resto, precisó Bogas “siempre he defendido la extensión por 10 años, aunque una cosa es lo que yo quiero y otra lo que es posible con los intereses de todos”.

La asociación Foro Nuclear, la voz de las compañías con intereses en el sector, aboga desde hace tiempo por revisar el calendario de cierre y extender el funcionamiento de las centrales más allá de su vida de diseño —40 años—. Con dos condiciones: reducir lo que pagan por la gestión de residuos y asegurar que la energía que producen las centrales tiene hueco en el

mercado. Resumido: menos impuestos —menos pagos a la empresa pública de residuos Enresa— y una tarifa fija que asegure el negocio. La extensión, aseguró Bogas, “podría ser una opción que el Gobierno podría considerar y además daría tiempo a seguir operando [por parte de REE y tras el apagón] con seguridad reforzada”.

Bogas enmarcó la revisión del calendario de cierre de las nucleares en un sistema eléctrico que ha registrado cambios profundos desde que las eléctricas pactaron con el Gobierno el apagón nuclear en España. El sistema eléctrico español, explicó el responsable de Endesa ha cambiado en los últimos cinco años “de forma radical”, haciendo más competitivo el precio del mercado español, lo que ha tenido un “efecto llamada de demanda”. Considera que supone un éxito, pero también cree que hay cosas sobre las que hay que reflexionar porque “ha cambiado el panorama sobre cómo se genera y cómo se consume”. En este sentido, se mostró partidario de dar “un repaso al sistema”, lo que incluye más inversiones en la red de transporte y distribución. Se trata, aclaró Bogas, de cumplir con lo previsto en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC), con inversiones anuales previstas de 5.200 millones durante una década que en los últimos años se han quedado a la mitad. “Simplemente para cumplir con el PNIEC habría que triplicar la inversión”.

A Endesa le va mucho en ello. Las distribuidoras han solicitado a la CNMC, que fija la retribución de la inversión en redes, que la sitúe en el 7,5%. La propuesta es de 100 puntos básicos menos, un 6,5%. Menos dinero y menos beneficios por una actividad que no tiene riesgo y que atrae especialmente a los fondos de inversión, siempre a la búsqueda de activos seguros. Endesa, propiedad del grupo italiano Enel (70%) desde 2009, está muy atenta al diario oficial porque más del 40% de su beneficio de explotación (ebitda) depende de lo que el regulador — de acuerdo con las orientaciones del Gobierno— decida pagar a las redes de distribución desde 2025 hasta 2031. Endesa disputa con Iberdrola el primer puesto del podio de distribuidoras de electricidad —ambas suministran en torno a 10 millones de clientes—, vende más electricidad de la que genera y está más expuesta al negocio de redes que sus competidoras. De ahí el interés.

Sobre el apagón del 28 de abril, que ha desatado el choque con Redeia -especialmente por parte de Iberdrola y su consejero delegado Mario Ruiz-Tagle-, Bogas se mostró más comedido en el tono, aunque manejó también parte del argumentario que vienen utilizando las grandes eléctricas: Red Eléctrica de España es responsable de amortiguar las incidencias en el sistema; cambió el modo de operación de la conexión con Francia entre dos de las oscilaciones registradas antes del gran apagón -“redujo la inercia del sistema” precisó Bogas- y decide qué centrales funcionan para estabilizar y tener reserva en el sistema. Y avanzó lo que puede ser una mala noticia para el conjunto de los consumidores: “REE está operando con seguridad reforzada [con más ciclos combinados] y la seguridad reforzada es carita”.

El tono medido de Bogas responde a la posición de la compañía en el negocio. Endesa, propiedad de Enel, juega únicamente en el mercado de España porque Enel asumió los negocios de la eléctrica en América. La del mercado ibérico es una liga cómoda. La compañía ha ajustado la política de dividendos para encajar el impacto de 530 millones de euros que la Corte Arbitral Internacional la obligó a pagar a Qatar Energy el pasado año por el ajuste de los precios del gas en contratos firmados antes de la crisis. Actualizó su política para el periodo 2024-2026 y mantuvo un 70% de pay out (porcentaje del beneficio que se distribuye a los accionistas) para el trienio. Peleas, las justas.

5.- España lleva más de 70 días consecutivos con precios cero o negativos en el mercado eléctrico.

elperiodicodelaenergia.com, 30 de mayo de 2025

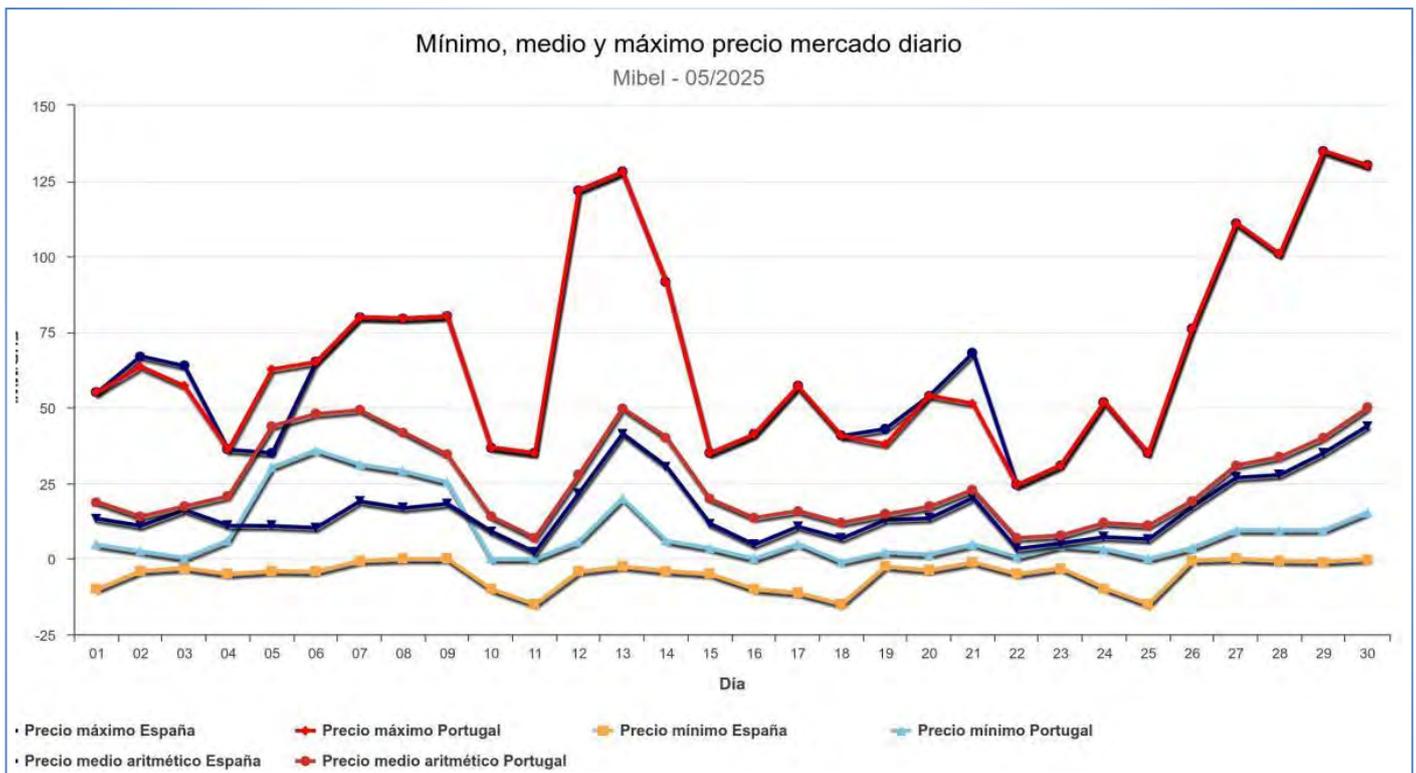
Los agentes del mercado ya se están acostumbrando a ver la curva de precios hundida en las horas solares sin haber cambiado peajes ni consumos por parte de la demanda.



El mercado eléctrico es cada día que pasa una auténtica montaña rusa de emociones para los traders, pero poco a poco se está convirtiendo esta montaña rusa en una tradición. Se repiten tanto los mismos parámetros que hay que comenzar a pensar en dotar de mayor flexibilidad al mercado. Y hay infinitas soluciones para ello, pero parece que cuesta.

El caso es que España lleva más de 70 días consecutivos con precios mínimos cero o negativos, es decir, que en algún momento del día, en alguna hora se alcanzan esos precios.

Miren lo que está sucediendo en el mes de mayo. Vean la franja amarilla de precio mínimo.



Y esto sucede principalmente por la energía solar fotovoltaica que cubre buena parte de la demanda durante las horas centrales del día y lleva los precios a esas cotas tan bajas que hacen perder mucho dinero a las plantas de generación que acuden y casan energía en el mercado eléctrico.

Muchas horas en negativo

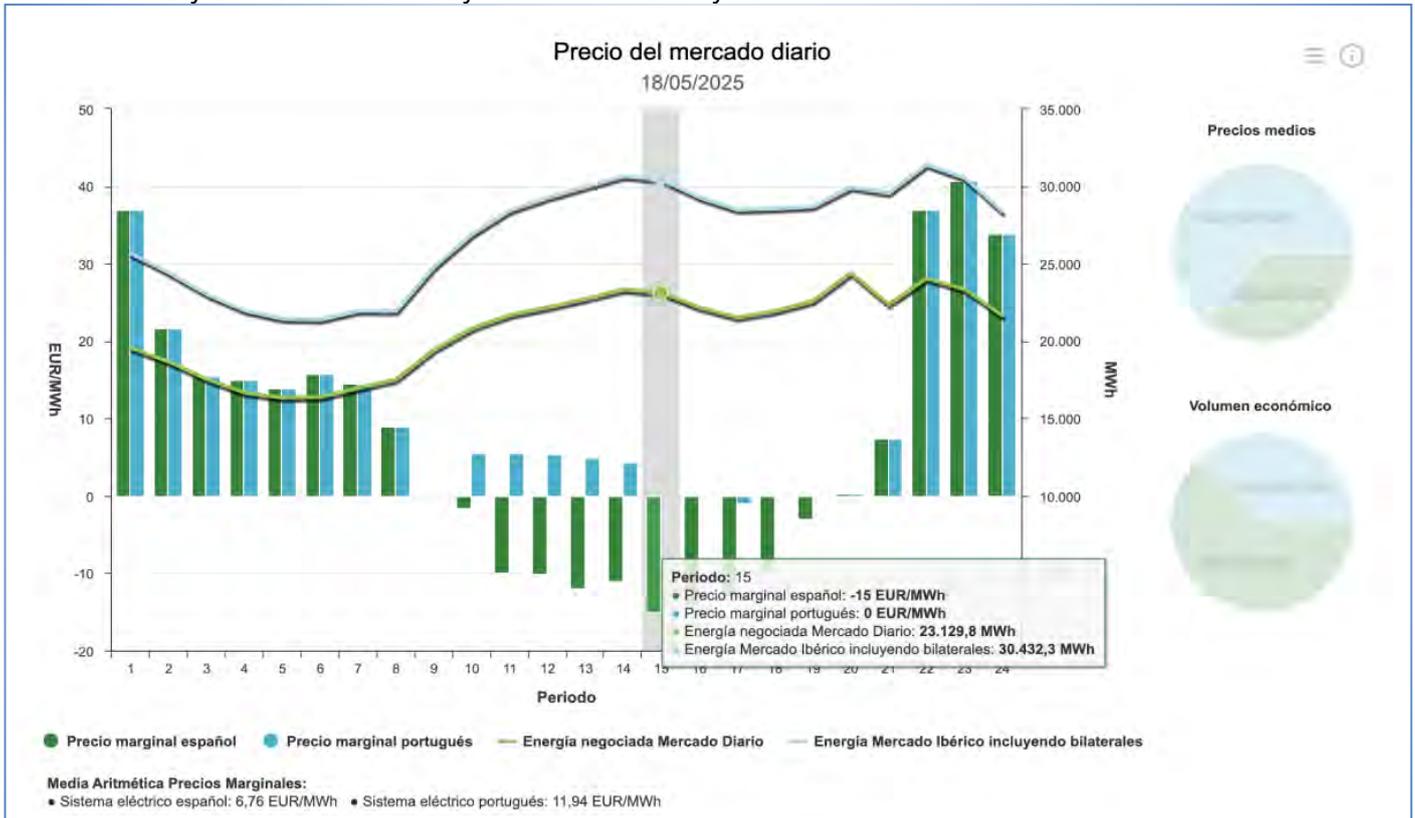
Según datos de OMIE hasta el pasado 25 de mayo se habían contabilizado en el mercado mayorista de electricidad 113 horas a precio cero y 363 horas con precios negativos, algo que no había ocurrido jamás en el mercado español.

En el caso portugués las cantidades son parecidas en precios cero, 101 días, sin embargo los precios negativos son bastantes menos, unos 129 días. Esto hace que la diferencia de precios medios en ambos mercados sea de unos 10 €/MWh más caros en el país vecino.

En lo que va de mayo (hasta el día 25), el precio español era de 13 € mientras que el luso era de 23 €/MWh.

Récords horarios

En cuanto a las horas más baratas, este mes de mayo se ha registrado en España el precio más barato de la historia, - 15 €/MWh, y se ha producido en varias ocasiones: el 11 de mayo en la hora 17, el 18 de mayo en la hora 15 y el mismo 25 de mayo en las horas 14 y 15.



En el caso de Portugal su día más barato fue el anterior al apagón, el 27 de abril, con -5 €/MWh. A partir de ahí la capacidad de interconexión ya no es la misma, estuvo unos días a cero, luego la subieron a 1.000 MW y ahora ya están trabajando en 1.500 MW. Pero con estos datos no se benefician los consumidores portugueses de los precios negativos españoles en las horas solares.

6.- Naturgy apuesta por el impulso del gas verde con 20 proyectos de biometano.

okdiario.com, 31 de mayo de 2025

Con una inversión de más de 500 millones de euros, estos nuevos proyectos sumarán una capacidad productiva de 1.600 GWh anuales.

El gas verde está llamado a jugar un papel central en la transición energética en España, puesto que permitirá diversificar fuentes de energía y aumentar la autonomía energética, ya que las fuentes renovables tienen su origen en el país y son fáciles de almacenar, una flexibilidad que no tienen otras energías.

En Naturgy están apostando firmemente por liderar su impulso como vector estratégico para alcanzar los objetivos comunes de descarbonización y, en este sentido, se ha firmado recientemente un acuerdo con ID Energy Group para el desarrollo de un mínimo de 20 nuevas plantas de biometano en España.



Con una inversión de más de 500 millones de euros, estos nuevos proyectos sumarán una capacidad productiva de 1.600 GWh anuales y estarán listos en 2028. Esta producción permitirá descarbonizar el equivalente a cerca de 320.000 hogares y contribuirá a la reducción de emisiones de CO₂ en España. Las plantas se repartirán por distintos puntos de la geografía nacional y estarán operativas entre 2026 y 2028.

Alianza para una economía más sostenible

Con esta gran alianza, la compañía, junto a ID Energy Group, refuerza el papel como referentes en el sector de las energías renovables, impulsando una economía más sostenible y circular.

La producción de gas verde a partir de residuos contribuye no sólo a la reducción de emisiones, sino también a la independencia energética, la generación de biofertilizantes y la optimización de los recursos disponibles.

Actor clave en la descarbonización

«Esta alianza acelera el desarrollo del biometano en España. Compartimos la misma visión end-to-end de ID Energy, que además nos aporta su experiencia con el biometano en otros países europeos», explica José Luis Gil, director general de Gases Renovables de Naturgy.

La apuesta de Naturgy por el biometano como actor clave en la descarbonización incluye a todos los sectores de la economía. El sector energético, por el uso de una energía descarbonizada que puede usarse en industrias, viviendas, comercios o movilidad.

Y también otros sectores, como el de los residuos, al evitar las emisiones de metano debidas a una gestión inadecuada, o de los fertilizantes orgánicos, al ser éste otro producto generado en el proceso.

Inyección de biometano

La innovación forma parte también de la estrategia para hacer realidad el gas verde. Actualmente, Naturgy cuenta con tres plantas de producción propia (una en Galicia y dos en Cataluña) y en los próximos meses sumarán dos nuevas instalaciones de biometano en Valencia y Sevilla.

Además, a la compañía ha liderado la inyección de biometano, una energía neutra en carbono, en la red de distribución de gas de España, contribuyendo de esta forma a desarrollar la que es una de las grandes oportunidades en materia de energía renovable del país.

Con una inversión superior a los 1.000 millones de euros prevista en nuestro Plan Estratégico 2025-2027, la empresa está preparada para liderar su desarrollo y desplegar importantes inversiones y recursos en este negocio, tanto en la producción y distribución de biometano en el corto plazo, como en el desarrollo del hidrógeno como vector energético que tendrá un impacto significativo en el mix energético a medio-largo plazo.

Impulsar el biometano en España

El modelo de desarrollo para liderar el impulso del gas verde en la península ibérica se basa en la colaboración multisectorial y las alianzas. Recientemente, se ha firmado una alianza estratégica con Hispania Silva, compañía especializada en la valorización de residuos con gran experiencia en el sector agroganadero, para la construcción de un mínimo de 20 plantas de producción de biometano, que podrían llegar hasta 30.



Las plantas estarán distribuidas por toda la geografía española y estarán operativas antes de 2030, tendrán una capacidad de generar 2,5 TWh anuales de biometano, equivalente al consumo de 500.000 hogares.

También se ha alcanzado un acuerdo con Bioeco Energías para el desarrollo de nuevas instalaciones con capacidad conjunta para producir más de 500 GWh anuales.

Los retos del gas verde en España

Los proyectos firmados con Hispania Silva y Bioeco Energías aportan una solución de gestión sostenible a los residuos locales, contribuyendo a la economía circular y devolviendo al campo fertilizantes kilómetro 0, de carácter orgánico, y agua de riego no contaminante para sus suelos.

España es el tercer país europeo con mayor potencial de producción de biometano. Se estima en 163 TWh/a según estudio realizado por SEDIGAS: podríamos suministrar con biometano el equivalente al 40% de la demanda nacional de gas natural. Al mismo tiempo, permitiría ahorrar la emisión de 8,3 millones de toneladas de metano que, de otra manera, se liberarían a la atmósfera por la descomposición de los residuos reutilizados para generarlo.

Pero a pesar de su potencial, el biometano todavía requiere para su impulso de mecanismos de apoyo similares a los existentes en otros países del entorno. En Europa hay actualmente 1.300 plantas de biometano; en España, solamente 13.

7.- Iberdrola, Repsol y Naturgy se negaron a llegar a un acuerdo con Sánchez para asumir responsabilidades por el apagón.

gaceta.es, 3 de junio de 2025



Las declaraciones del presidente de Iberdrola, Ignacio S. Galán, durante la junta de accionistas del 30 de mayo, han cobrado más relevancia tras la crisis energética vivida. Durante su intervención, Galán ha respondido a las acusaciones de la presidenta de Redeia, Beatriz Corredor, que «Red Eléctrica es la responsable de mantener las luces encendidas».

Según fuentes del sector energético, el Gobierno y Redeia habrían presionado a compañías como Iberdrola, Endesa, Repsol y Naturgy para asumir de forma conjunta la responsabilidad del

apagón. La propuesta incluía construir una versión consensuada del suceso, un «megasuceso» con múltiples causas, que diluyera la responsabilidad, evitando que Redeia quedara como único foco de culpa. No obstante, las compañías se negaron a asumir esta narrativa compartida.

El desencuentro ha derivado en una ofensiva institucional. A partir de la segunda semana de mayo, técnicos del CNI, el Incibe, el CNPIC y la Oficina de Coordinación de Ciberseguridad han visitado las sedes de las principales eléctricas en busca de información vinculada al incidente. Según un alto ejecutivo, la presión

incluye el análisis de millones de datos por parte de firmas especializadas en inteligencia artificial, con el fin de construir una narrativa que justifique la distribución de responsabilidades.

8.- El Gobierno reparte 524 millones a 5 proyectos para impulsar el hidrógeno verde liderados por Repsol y EDP.

murciaeconomia.com, 4 de junio de 2025

La energética dirigida por Josu Jon Imaz recibe un total de 155 millones de euros para impulsar el hidrógeno verde en Cartagena.



El Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico ha asignado y repartido 524 millones de euros en ayudas directas del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) a cinco proyectos liderados por Repsol y EDP España de producción y uso intensivo de hidrógeno renovable en actividades industriales a gran escala.

En concreto, la energética dirigida por Josu Jon Imaz recibe un total de 315 millones de euros para sus proyectos para impulsar el hidrógeno verde en Muskiz (Bilbao)

y Cartagena, con 160 millones y 155 millones, respectivamente.

Junto a estos dos proyectos de Repsol, también figuran el proyecto Ver-Amonia, en Teruel, del Grupo Téralis -a través de su filial Fertinagro Biotech-, Iam Caecius y Energías de Portugal (EDP) para producir amoniaco verde, con un total de 53 millones de euros en ayudas; y los de 'Green H2 Los Barrios' y 'Asturias H2 Valley', también de EDP, -con 78 millones de euros cada uno- .

Según indicó el Ministerio en un comunicado, los cinco proyectos del IPCEI Hy2Use suman 425 megavatios (MW) de potencia de electrólisis de manera agregada y prevén una producción de 55.200 toneladas de hidrógeno verde al año.

Para su puesta en marcha, las empresas invertirán 801 millones de euros, de los cuales el 65% estarán financiados por el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), dependiente del Ministerio.

Estas iniciativas han sido elegidas por la Comisión Europea en el marco del Proyecto Importante de Interés Común Europeo (IPCEI, en sus siglas en inglés) Hy2Use, cuyo objetivo es seguir avanzando en la construcción de una economía del hidrógeno renovable sólida, tanto a nivel comunitario como en España. Una tarea que permitirá acelerar el proceso de descarbonización y ganar competitividad industrial en el despliegue global de las energías renovables.

En concreto, cuatro de las iniciativas beneficiarias incluyen la construcción de electrolizadores de alta capacidad en entornos de gran actividad industrial, como puertos y otros complejos industriales, constituyendo clústeres o valles integrados que se ubicarán en localizaciones de Andalucía, Asturias, País Vasco y Murcia. Se encuadran en la línea Technology Field 1 del IPCEI Hy2Use, orientada al impulso del hidrógeno renovable.

La otra propuesta española del IPCEI Hy2Use incluida entre estas resoluciones de concesión se asentará en Aragón y consistirá en la generación de hidrógeno renovable para su uso en la fabricación de fertilizantes

y otros compuestos químicos. Se encuadra en la línea Technology Field 2, cuya finalidad es facilitar el reemplazo tecnológico de las energías fósiles en sectores industriales.

9.- El Gobierno da de plazo al sector eléctrico hasta el 10 de junio para remitir la información para investigar el apagón.

elespanol.com, 5 de junio de 2025

El sector eléctrico señala a este diario que "se ha entregado y se seguirá entregando toda la información en España y en Bruselas, como previamente".



El Gobierno ha pedido por carta a las empresas del sector que, antes del próximo martes 10 de junio, envíen la información pendiente sobre el histórico apagón eléctrico del 28 de abril, ante la "preocupación" por la "ralentización" en el envío de esos datos "en las últimas semanas".

Fuentes de las eléctricas han quitado hierro a esta carta, señalando a este diario que "se ha entregado y se seguirá entregando toda la información en España y en

Bruselas, como se ha hecho en las solicitudes previas".

Fuentes del Ministerio de Transición Ecológica han confirmado a EL ESPAÑOL-Invertia el envío de ese escrito, adelantado este jueves por elDiario.es y en el que también les urge a que "colaboren" en la investigación europea del incidente.

La carta ha sido enviada al término de la undécima reunión del Comité de análisis de las circunstancias que concurrieron en la crisis de electricidad del 28 de abril, celebrada este miércoles en la sede del Ministerio.

La misiva ha sido remitida tanto al operador del sistema, Red Eléctrica (REE), como a las empresas de generación, las distribuidoras, los centros de control y a los titulares de infraestructuras comunes de evacuación.

A todas ellas se les dice en la carta que, "en las últimas semanas, se ha ralentizado notablemente" el envío de la información solicitada por esa comisión interministerial para esclarecer las causas del apagón, y el comité "manifiesta su preocupación por esta situación".

Por ello, solicita a cada uno de los agentes del sector que, "de no haberlo hecho, remita la información pendiente" y faciliten "la máxima transparencia en la información remitida" para poder trasladarla a la ciudadanía.

Más de un mes después del histórico cero peninsular, cuyas causas siguen por esclarecerse, es la primera vez que ese comité da al sector un plazo concreto por escrito para el envío de la información, lo que puede interpretarse como un ultimátum en toda regla.

El pasado 28 de mayo, un mes después del apagón, la red europea de gestores de redes Entso-E remitió un escrito al Ministerio para solicitar su ayuda en la intermediación con los diferentes agentes del sistema eléctrico después de que Red Eléctrica le informara de la "reticencia" de las empresas a "compartir los datos relevantes".

10.- Acciona Energía nombrará nueva consejera y aprobará un dividendo de 0,44 céntimos.

capital.es, 5 de junio de 2025

La junta de Acciona Energía votará este jueves el nombramiento de Ezpeleta como nueva consejera y propondrá un dividendo de 0,44 euros.



La junta general ordinaria de accionistas de Acciona Energía se reunirá en primera convocatoria este jueves, 5 de junio, para votar aspectos clave que definirán el futuro de la compañía. Uno de los puntos destacados del orden del día es el nombramiento de Arantza Ezpeleta como nueva consejera de la compañía, quien reemplazará a Rafael Mateo como consejera delegada. Es importante señalar que, aunque Mateo dejará su puesto

actual, continuará su vinculación con Acciona como consejero ejecutivo.

Además de la incorporación de Ezpeleta, la junta someterá a votación la reelección de su presidente, José Manuel Entrecanales, quien mantendrá su puesto como consejero dominical. Asimismo, se decidirá la reelección de otros tres consejeros dominicales: Juan Ignacio Entrecanales Franco, Sonia Dulá y María Salgado Madrián.

Por otro lado, se espera la reelección de cinco consejeros independientes: Juan Luis López Cardenete, Rosaura Varo Rodríguez, Alejandro Mariano Werner Wainfeld, María Fanjul Suárez y Teresa Quirós Álvarez.

En el ámbito económico, la junta procederá a la reelección de KPMG como auditor de las cuentas de la empresa. Además, se debatirá y aprobará el informe financiero de 2024, junto con los informes de gestión de la compañía y el informe anual sobre remuneraciones de los consejeros.

Un punto crítico será la aplicación del resultado del ejercicio 2024, que se sustenta en una base de reparto de 335 millones de euros. De este monto, 192 millones se destinarán a reservas voluntarias y 143 millones a dividendos. El pago del dividendo, establecido en 0,44 euros por acción, se realizará el 19 de junio, representando una reducción del 8,3% con respecto a los 0,48 euros pagados el año anterior.

Nos importan las PERSONAS,
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones

Creemos en la NEGOCIACIÓN,
Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías

Trabajamos por un FUTURO mejor.
Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo



www.sie.org.es sie@sie.org.es

SIE_Iberdrola + SIE_Endesa + SIE_Naturgy + SIE_REE + SIE_Viesgo + SIE_CNAT + SIE_Engie + SIE_Nuclenor + SIE_Acciona Energía