

Resumen de **Prensa** Sector **Energético**



Sindicato
Independiente
de la Energía

Nos importan
las **PERSONAS**

Creemos en la
NEGOCIACIÓN

Trabajamos para
construir un
FUTURO mejor

1.- Iberdrola mantiene el suspense y no presenta a Endesa y Naturgy el plan para ampliar la vida de Almaraz.

okdiario.com, 9 de mayo de 2025

Una semana después del cero energético, la compañía encargada del transporte de electricidad.

Iberdrola, propietaria del 52% de la central nuclear de Almaraz, la primera que tiene que desmantelarse según el plan previsto de cierre nuclear en España -en noviembre de 2027-, no ha propuesto este jueves en una reunión con los otros dos propietarios minoritarios, Endesa y Naturgy, el plan para solicitar al Gobierno la ampliación de la vida útil de la central.

Fuentes de la central de Almaraz restan importancia a la cita de este jueves y explican que se trataba de una reunión ordinaria de los propietarios de la nuclear y que no estaba previsto tratar el tema de la ampliación. Fuentes del sector aseguran que cuánto más tarde se solicite, peor.



La sociedad Central Nuclear Almaraz Trillo (CNAT), donde están Iberdrola, Endesa y Naturgy, se ha reunido este jueves por la tarde sin que se haya avanzado en el pacto entre las tres empresas para solicitar al Gobierno la ampliación de la central nuclear. «Ha sido una reunión ordinaria sobre temas ordinarios de la gestión», señalan las fuentes consultadas.

La CNAT suele reunirse una vez al mes o cada mes y medio, por lo que la próxima reunión ordinaria ya se podría alargar hasta mediados de junio -aunque hay una reunión prevista pero no convocada todavía oficialmente para el 27 de mayo-.

De acuerdo con las fuentes consultadas, debe ser Iberdrola, como accionista mayoritario de la central, la que presente a sus dos socios un plan para solicitar la ampliación de la vida útil de la central. Estas mismas fuentes advierten que apurar el tiempo y aplazar la decisión dificultará después la gestión del cierre si el Gobierno no acepta la ampliación.

Además, la cúpula de las tres compañías se ha mostrado a favor de las nucleares y de revisar el calendario de cierre que pactaron en 2019 con el Gobierno, que se inicia en 2027 y acaba en 2035. Tanto Ignacio Galán, presidente de Iberdrola, como José Bogas, consejero delegado de Endesa, y Francisco Reynés, de Naturgy, han defendido las nucleares desde hace varias semanas.

El problema es que Pedro Sánchez, presidente del Gobierno, mantiene su negativa a las nucleares, algo que ha vuelto a reiterar estos días con motivo del cruce de declaraciones con la oposición por las causas del apagón del 28 de abril, que dejó a España a oscuras durante horas.

Sánchez se ha mostrado a favor de debatir sobre el cierre nuclear -toda Europa ha vuelto a poner en marcha planes para ampliar la generación con energía nuclear-, pero ha puesto como líneas rojas no rebajar la fiscalidad de las centrales y mantener la prohibición de producir uranio.

Y esa es, precisamente, una de las principales reivindicaciones de las compañías. Quieren una ampliación de las centrales porque el sector energético ha cambiado sobre lo que había en 2019, pero a la vez advierten de que es imprescindible una rebaja de los impuestos que sufren estas centrales, que las hacen inviables.

«No sirve de nada ampliar la vida de las centrales si la fiscalidad sigue siendo tan alta porque no son rentables», señalan fuentes de las compañías. En estos momentos, generar un MW de electricidad nuclear cuesta 28 euros, por lo que a los precios actuales en el pool eléctrico no son rentables.

Por eso, en muchas ocasiones las compañías solicitan a Redeia la paralización de las centrales nucleares, que debe aceptar y aprobar el gestor técnico que preside Corredor.

2.- Guerra entre eléctricas y gasistas por la remuneración de sus redes contra la CNMC.

eleconomista.es, 13 de mayo de 2025

La CNMC propone una retribución al gas del 6,4%, frente al 7% que pide el sector. Las eléctricas creen que el regulador ignora las orientaciones de política energética del Gobierno. Transición Ecológica pidió una tasa que no incentive infraestructuras de combustibles fósiles.



Cani Fernández, presidenta de la CNMC

La Comisión Nacional de Mercados y Competencia (CNMC) ha destapado la caja de los truenos. El organismo que preside Cani Fernández ultima la revisión de la metodología de cálculo de la tasa de retribución financiera de las actividades de transporte y distribución de energía eléctrica, y regasificación, transporte y distribución de gas.

Según fuentes consultadas por elEconomista.es, la revisión de la Circular 2/2019 que está llevando a cabo el organismo supondrá imponer una tasa del 6,4% para los activos de gas natural frente a más del 7% al que aspiraba el sector. En estos momentos, la tasa de retribución se situaba en el 5,44%. (5,83% para la distribución de gas).

El organismo supervisor, según explicaron fuentes conecedoras, ha informado que tiene previsto publicar el

cálculo de dicha tasa para la electricidad en la presentación de la circular, pero no hará lo mismo con la correspondiente al gas.

Para la electricidad, la cifra que se maneja asciende al 6,5%, tal y como ya indicó este diario la pasada semana y provocó una fuerte caída en bolsa de las principales empresas del sector que ayer se mantenía pese a la subida del Ibex35.

Jarro de agua fría

La propuesta, no obstante, ha caído como un jarro de agua fría tanto para las eléctricas como para las gasistas y está provocando ya un duro enfrentamiento entre las partes.

Por un lado, en el sector eléctrico se considera que un diferencial de apenas 10 puntos básicos entre la retribución del gas y la eléctrica no supone un incentivo a la electrificación de la economía.

Según fuentes del sector, "la diferencia entre incentivar y no incentivar no puede ser menos de entre un 1 o 1,5% más de tasa" y por ese motivo indican "se deben calcular las tasas con la misma metodología y luego aplicar el diferencial correspondiente para incentivar las inversiones en el caso de la electricidad".

Las compañías además insisten en que esta propuesta no está alineada con las orientaciones de política energética dictadas por el Ministerio de Transición Ecológica en octubre pasado.

Según se recoge en dichas orientaciones, el Gobierno pidió al regulador que "en el diseño de la metodología de cálculo de la tasa de retribución financiera (...) se establecerán las señales adecuadas para incentivar las actividades de transporte y distribución de energía eléctrica, en especial para atender la creciente demanda eléctrica vinculada a la movilidad libre de emisiones, la electrificación de la industria y el despliegue de los nuevos vectores energéticos, al mismo tiempo que facilite la integración de energía renovable para dar cobertura a esa nueva demanda".

Por contra, indican estas mismas fuentes, la orientación del Gobierno fue muy clara: "La tasa elegida no deberá incentivar la construcción de nuevas infraestructuras relacionadas con los combustibles fósiles".

En el caso de las gasistas la propuesta les parece insuficiente ya que las empresas han tenido que afrontar a lo largo de los últimos años un fuerte incremento de los costes y tenían una expectativa que rondase el 7% para el siguiente periodo regulatorio.

Cada periodo regulatorio, la CNMC tiene que establecer el límite máximo de las tasas de retribución financiera aplicables a las actividades de transporte, distribución, y plantas de gas natural licuado. Este límite máximo tiene que referenciarse al rendimiento de las Obligaciones del estado a diez años en el mercado secundario incrementado con un diferencial adecuado.

Si al comienzo de un periodo no se llevase a cabo esta determinación se entiende por prorrogada la tasa máxima fijada en el periodo anterior, pero en este caso el regulador ha comenzado a trabajar con notable antelación.

La CNMC puede, en casos debidamente justificados, superar dichos límites, pero tiene que justificarlo y presentar un informe de impacto cuando lleve a cabo estas modificaciones. El regulador reconocía en su informe sobre la consulta pública que eventos excepcionales a nivel sanitario, macroeconómico o geopolítico que se producen a lo largo de estos años y que se trasladan casi de forma inmediata a los mercados financieros, no tienen reflejo en la tasa de retribución financiera lo que puede producir un cierto desacople.

En concreto, la tasa libre de riesgo y el coste de la deuda se calculan con las obligaciones del estado, los CDS, el IRS, la TIR de emisiones) que están sujetos a variaciones. Además, según la Circular, se podrán realizar un ajuste para corregir el efecto del mecanismo de compra de deuda llevado a cabo por el Banco Central Europeo en la deuda soberana ("Expansión cuantitativa" o QE) si el periodo del cálculo está afectado.

3.- El apagón dispara las alarmas en Bruselas por la fragilidad de la red.

eleconomista.es, 13 de mayo de 2025

Un informe del Parlamento Europeo pide medidas inmediatas.



El apagón que dejó sin suministro eléctrico a amplias zonas de España, Portugal y el sur de Francia el pasado 28 de abril de 2025 ha sido un catalizador político en Bruselas. La crisis energética ha servido para subrayar la urgente necesidad de modernizar y reforzar las redes eléctricas europeas.

En un informe visto ayer en el Parlamento Europeo se reconoce expresamente que la interrupción sufrida en la Península Ibérica evidencia "la importancia de contar con una red eléctrica mantenida, protegida y equilibrada en todo momento" y pide medidas inmediatas para reforzar la resiliencia del sistema eléctrico continental.

"El sistema actual fue diseñado para un modelo centralizado y fósil del siglo XX, no para una economía electrificada y digitalizada que depende en creciente medida de energías renovables intermitentes", alertan los eurodiputados. El apagón ibérico ha puesto de manifiesto fallos estructurales en la planificación y la capacidad de interconexión.

Según el informe parlamentario, más del 40 % de las redes de distribución en la UE tienen más de 40 años, lo que limita su capacidad para integrar generación renovable distribuida y gestionar la demanda de forma flexible. El documento reclama inversiones de hasta 584.000 millones de euros en redes eléctricas hasta 2030, de los cuales entre 375.000 y 425.000 millones deben destinarse a distribución.

Una de las principales preocupaciones recogidas en el informe es la existencia de cuellos de botella estructurales y la falta de interconexiones robustas entre regiones con características climáticas y de

producción energética diferentes. "En unas zonas se produce un exceso de renovables que debe limitarse administrativamente, mientras otras sufren escasez y precios altos", advierte el Parlamento.

El caso de la península ibérica es paradigmático. A pesar de contar con una de las mayores cuotas de producción renovable de Europa, la limitada capacidad de evacuación y conexión con el resto del continente reduce su margen de maniobra y aumenta su exposición a interrupciones del servicio.

4.- Aagesen prosigue su investigación en Endesa antes de comparecer en el Congreso.

eleconomista.es, 13 de mayo de 2025

La ministra dará su versión en el pleno de este miércoles a petición propia y de varios grupos.



La quinta reunión del comité que investiga las circunstancias que concurrieron en el apagón del pasado 28 de abril se desarrolló este lunes en otra de las grandes sedes energéticas del país: Endesa. El encuentro, presidido por la vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica, Sara Aagesen, contó con la presencia del consejero delegado de la energética, José Bogas, según se aprecia en las fotografías remitidas por el ministerio.

Esta quinta reunión sucede al cuarto comité que tuvo lugar el pasado jueves en las oficinas de Iberdrola, en la que el consejero delegado de Iberdrola España,

Mario Ruiz-Tagle hizo las labores de anfitrión. Previsiblemente estas dos no serán las únicas visitas ministeriales a energéticas, ya que Aagesen avanzó su intención de ver a los distintos operadores en función de la información a la que vayan accediendo.

En cuanto al encuentro de este lunes, ni desde el ministerio ni desde Endesa ofrecieron explicaciones. La reunión estuvo precedido por la información publicada durante el fin de semana por la Red Europea de Gestores de Redes de Transporte de Electricidad (ENTSO-E), órgano del que forma parte Red Eléctrica y que constituyó un panel de expertos independientes para analizar las causas del incidente.

Según el informe preliminar que publicó el organismo, el cero energético tuvo su punto crítico a las 12:32:57 CET, cuando se produjo una desconexión repentina de 2.200 megavatios de generación eléctrica en el sur de España de la que el sistema no pudo reponerse. Además, el suceso estuvo precedido por dos episodios de oscilaciones de frecuencia y potencia entre las 12:03 y las 12:07 CET, y entre las 12:19 y las 12:21 CET.

A falta de conocer nuevos detalles sobre las investigaciones en curso, la propia Aagesen comparecerá este miércoles en el pleno del Congreso de los Diputados a petición propia y de varios grupos.

Desde que ocurrió el apagón, la agenda de la ministra está repleta de encuentros en aras de esclarecer lo ocurrido. Precisamente tras la reunión del comité de este lunes, Aagesen se reunió de forma telemática con Leila Benali, ministra de Transición Energética y Desarrollo Sostenible de Marrueco. Días atrás hizo lo propio tanto con Maria da Graça Carvalho, ministra de Medio Ambiente y Energía de Portugal, como con Marc Ferracci, ministro de Industria y Energía de Francia. De todos esos encuentros, ninguno de los ministerios ha emitido demasiada información, más allá de manifestar una predisposición a la colaboración para averiguar qué causó el cero energético.

Culminada la ronda de encuentros con los homólogos vecinos, la

La ministra también visitó Iberdrola y mantuvo reuniones con los homólogos de los países vecinos

nueva reunión del comité se celebrará en la sede del ministerio, antes del Consejo de Ministros. Por su parte, Joan Groizard, Secretario de Estado de Energía, participará en el Consejo Europeo de Energía de Varsovia.

5.- El Gobierno descarta por fin el ciberataque en Red Eléctrica.

elperiodicodelaenergia.com, 14 de mayo de 2025

Uno de los focos está puesto en el análisis de más de 4.200 registros oscilográficos de plantas de generación y más de 750 millones de datos recopilados en intervalos de 20 minutos durante el momento crítico del incidente.



El Gobierno ha confirmado este martes que no existen indicios de que el operador del sistema, Red Eléctrica, haya sido víctima de un ciberataque durante el incidente eléctrico que afectó a la Península Ibérica el pasado 28 de abril. “Es una muy buena noticia”, afirmó la ministra para la Transición Ecológica, Sara Aagesen, subrayando que “no se han hallado indicios” de intrusión informática tras el análisis en profundidad realizado por el grupo de ciberseguridad del comité de investigación.

Aagesen detalló que el comité, que opera bajo el principio de la colaboración plena con todos los operadores del sistema, ha celebrado hasta la fecha seis reuniones ordinarias —la última, este lunes— y continuará sus trabajos este viernes. En estas primeras semanas, se ha solicitado información a más de treinta centros de control en todo el país, titulares de redes de distribución, y agrupaciones de generación con más de 1.000 megavatios de capacidad.

El grupo especializado en ciberseguridad ha completado ya el análisis del primer nivel de revisión, centrado en Red Eléctrica como operador del sistema, sin encontrar pruebas de ataque. “Insisto: no hay indicios de ciberataque a Red Eléctrica”, recalcó Aagesen. Los trabajos se extienden ahora al segundo nivel, los centros de control, y continuarán con las instalaciones de generación en las próximas semanas.

En paralelo, los grupos de trabajo han llevado a cabo doce visitas técnicas a centros de control y han celebrado decenas de reuniones. Uno de los focos está puesto en el análisis de más de 4.200 registros oscilográficos de plantas de generación y más de 750 millones de datos recopilados en intervalos de 20 minutos durante el momento crítico del incidente, entre las 12:15 y las 12:35 del 28 de abril.

Desconexiones

La ministra confirmó que el análisis ha identificado tres eventos de pérdida de generación en subestaciones ubicadas en Granada, Badajoz y Sevilla, como momentos clave que podrían haber desencadenado la caída en cascada del sistema. Se investigan posibles desconexiones por sobretensión como causa inicial, en un contexto de “volatilidad en las tensiones” registrado por varios operadores la misma mañana del incidente.

En este sentido, Aagesen recalcó que la investigación no se limita al instante del apagón, sino que se está ampliando a días anteriores y a condiciones estructurales del sistema eléctrico. El objetivo, dijo, es “llegar a la verdad” sin ceder a las prisas: “No vamos a permitir que la urgencia nos aleje del rigor”, afirmó, insistiendo en la necesidad de aprender lecciones que refuercen el sistema.

El análisis nacional se enmarca también en una investigación a nivel europeo. Aagesen explicó que se ha constituido un panel independiente dirigido por expertos de Austria y Hungría —ajenos a los países afectados— bajo la coordinación de la red europea de operadores (ENTSO-E), reguladores nacionales y el regulador europeo (ACER). El próximo 22 de mayo, España y Portugal presentarán sus conclusiones preliminares ante el Grupo Europeo de Coordinación de Electricidad.

Política energética

Más allá del incidente puntual, la ministra aprovechó su intervención para defender la política energética del Gobierno como un modelo orientado a la autonomía estratégica, la sostenibilidad y la resiliencia del sistema.

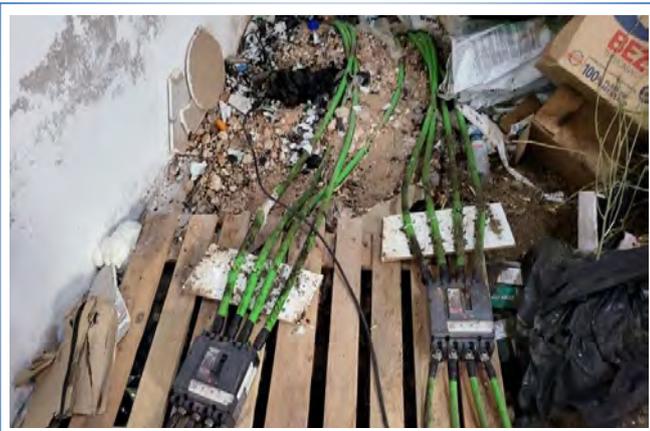
Subrayó que desde 2018 se han impulsado medidas que han evitado la dependencia de combustibles fósiles y generado un ahorro de 14.000 millones de euros para los consumidores españoles.

“El 90% de la nueva generación eléctrica en 2024 fue renovable. Y el 95% del aumento global de demanda hasta 2027 se cubrirá con renovables”, destacó Aagesen, citando datos de la Agencia Internacional de la Energía. Reivindicó también la apuesta por tecnologías como el hidrógeno verde, el almacenamiento y las interconexiones como pilares de un sistema más robusto.

6.- Naturgy realizó más de 41.600 actuaciones contra el fraude eléctrico en 2024, recuperando más de 133 GWh.

ElperiodicodelaEnergía.com, 14 de mayo de 2025

La energética logró recuperar más de 133 GWh de energía consumida de forma fraudulenta, una cantidad que equivale al consumo anual de 41.800 viviendas.



Naturgy, a través de su distribuidora eléctrica UFD, realizó más de 41.600 actuaciones contra el fraude eléctrico en 2024 repartidas entre sus zonas de distribución -Galicia, Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha y Castilla y León-, informó la compañía.

En concreto, la energética logró recuperar más de 133 gigavatios hora (GWh) de energía consumida de forma fraudulenta, una cantidad que equivale al consumo anual de 41.800 viviendas.

Las actuaciones llevadas a cabo por UFD se saldaron con la apertura de 12.140 expedientes por fraude en el conjunto de las regiones en las que opera.

Madrid registró el mayor número de casos, con un total de 5.175 expedientes, seguida de Castilla-La Mancha (3.384), Galicia (3.191) y Castilla y León (390).

Los fraudes para Naturgy

Además, la compañía señaló que estas actuaciones permitieron interceptar y recuperar la electricidad consumida de forma fraudulenta por 155 dispositivos indoor, la gran mayoría vinculados con plantaciones de marihuana. Se trata de instalaciones que consumían de forma ilegal una cantidad anual de 3,7 GWh, equivalente a la demanda energética de cerca de 1.150 viviendas.

El fraude eléctrico representa un quebranto económico para el sistema eléctrico ya que, según la normativa en vigor, el coste de la energía defraudada termina recayendo en el conjunto de los usuarios conectados legalmente a la red. Según algunas estimaciones, este coste rondaría los 2.000 millones de euros anuales.

La directora de Redes de electricidad de Naturgy en España, Mónica Puente, destacó que este tipo de actuaciones ilegales pueden provocar incendios y otro tipo de accidentes, y "ponen en riesgo tanto a la persona que las realiza como a las que conviven con ella y a sus vecinos".

"Por ello, la compañía está inmersa en un plan para detectar y desconectar conexiones fraudulentas y manipulaciones de contadores en todos los territorios en los que opera", añadió.

La energética subrayó que las conexiones fraudulentas a la red de UFD crecieron un 28% entre 2008 y 2013, tras la irrupción de la crisis económica. Desde el inicio de la pandemia, en marzo de 2020, esta práctica ha aumentado a un ritmo aún más elevado que en el periodo citado, provocando un incremento de los fraudes detectados de alrededor del 300% desde 2021.

La manipulación irregular de las instalaciones eléctricas constituye un delito recogido en el artículo 255 del Código Penal. La legislación establece que las empresas distribuidoras tienen la función de detectar y poner

en conocimiento de las autoridades y los clientes las situaciones de fraude en la red y en los equipos de medida, y las habilita a interrumpir el suministro cuando detecten situaciones anómalas.

7.- La cifras que alimentan el debate sobre la prolongación de vida de las nucleares en España.

Elpais.com, 13 de mayo de 2025

Las propietarias de las centrales pretenden revisar el calendario de cierre, lo que aliviaría sus costes de gestión de residuos, y piden una rebaja de impuestos.



El apagón del pasado 28 de abril ha reavivado el debate sobre el calendario de cierre de las plantas nucleares. Aunque la hoja de ruta ya está trazada, y fue acordada entre el Gobierno y el sector, las dueñas de las centrales llevan un tiempo pidiendo revisar los plazos. Reclaman además una rebaja de impuestos y tasas, unas pretensiones —respaldadas por grupos políticos, con el PP en primera fila— que añaden una pregunta adicional a la conveniencia estratégica de mantener la generación nuclear más allá de lo previsto: ¿quién asumiría el coste de la prórroga?

No existe una cifra oficial y pública sobre cuánto costaría ampliar la vida útil de los siete reactores ahora operativos, que según el plan acordado en 2019 deberán cerrar de forma escalonada entre 2027 y 2035. “Las inversiones que garantizan la operación segura a largo plazo dependen de cada central y las tienen que pagar las empresas. Ni las van a pagar los ciudadanos ni son cifras exageradamente superiores a las habituales”, puntualiza el ingeniero nuclear Fran Ramírez.

También en el terreno de la rentabilidad económica la única referencia es la que proporcionan las propias compañías, puesto que no se trata de un negocio regulado. Estas estiman que el coste de generar un megavatio hora (MWh) nuclear se sitúa en los 45 euros, y supera los 60 al incluir costes y cargas fiscales, una cifra que el sector ha barajado como posible referencia para establecer una retribución fija.

La industria atómica, encabezada por el lobby Foro Nuclear y que tiene como principales actores a Iberdrola y Endesa, esgrime desde hace tiempo que las cargas que soporta hacen inviable el negocio. “La tributación de las centrales nucleares es altísima y no es comparable a ninguna otra tecnología, además de la tasa que tenemos que pagar a Enresa [la empresa pública que gestiona los residuos nucleares], que subió un 20% en 2019 y otro 30% el año pasado [decisión recurrida por las eléctricas]. No pedimos regalos, queremos que se nos bajen los tributos”, sostiene Ignacio Araluce, presidente de Foro Nuclear, quien argumenta que la situación geopolítica ha cambiado drásticamente desde 2019 y que los objetivos de almacenamiento van más lentos de lo previsto. “En esta situación, ¿el calendario de cierre no merecería una repensada?”, lanza.

Las centrales nucleares están gravadas con impuestos específicos estatales y autonómicos. También costean como parte de su negocio la gestión de los residuos y el futuro desmantelamiento de las plantas, tareas encargadas a la empresa pública Enresa. En este último caso sí hay un horizonte claro: el Plan General de Residuos Radioactivos del Ministerio para la Transición Ecológica cifra la inversión en más de 20.000 millones de euros entre 2024 y 2100. El coste aumentó un 30% tras descartarse un depósito único centralizado para los desechos atómicos, pues ninguna comunidad quiere albergar un almacén tan grande.

Prorrogar la vida de las centrales también impactaría en la tasa Enresa, que se redistribuiría a lo largo de más años, ya que se calcula según la energía generada y los años previstos de funcionamiento de las plantas. “Es como una hipoteca. Si las centrales están activas más años, la tasa por unidad baja automáticamente”, explica Diego Rodríguez, investigador de Fedea. “Extender el cierre no tiene un coste cero, pero sería reducido, ya que la mayoría de los costes de desmantelamiento y gestión de residuos son fijos”.

Natalia Fabra, catedrática de Economía en la Universidad Carlos III de Madrid, mantiene que “el debate en torno a las nucleares es falso” porque “las últimas plantas no se cerrarán hasta dentro de 10 años”. Pero cree que esa discusión encubre otra cuestión: la pérdida de competitividad de las nucleares frente al avance de las renovables. Las tecnologías limpias ya suponen más de la mitad de la electricidad generada —frente al 20% de la nuclear— y son más baratas. “Las renovables son más competitivas y desplazan a la nuclear, que podría no estar dispuesta a seguir operando si no se le garantiza una retribución fija por encima del mercado”, argumenta.

Precios

Las energías verdes han tenido un despliegue espectacular en los últimos años. Su precio para ser rentables ronda los 25-35 euros el megavatio hora (MWh) sin cargas —básicamente, el impuesto a la producción que pagan todas las fuentes—, resume Carlos Martín, responsable de operaciones en la empresa de consultoría energética Enerjoin. Además, no generan residuos ni dióxido de carbono. Tienen, sin embargo, un gran reto: el almacenamiento de la energía que generan, necesario para dar estabilidad a su naturaleza intermitente y que es aún muy limitado.

El Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (Pniec) establece que el almacenamiento pase de los 3,3 GW actuales, según datos de REE, a más de 22 GW en 2030. El mayor peso de las renovables en la generación debería abaratar la factura eléctrica para los hogares, pero cuánto dependerá de la evolución de la estructura del mercado. “El plan se va a cumplir, pero mientras tanto va a hacer falta un acompañamiento. Si no es nuclear, será gas, que es más caro y contaminante”, considera Martín. Esta afirmación es cierta con los precios actuales del gas, y en el contexto de los últimos años, aunque no siempre la generación de ciclos combinados resulta más costosa, ya que influyen otros factores.

Los ciclos combinados también tienen como contrapartida una mayor dependencia del exterior y de los vaivenes del mercado, como demostró la crisis energética que estalló con la invasión rusa de Ucrania. Por esa razón, Joaquín Giráldez, socio de la consultora especializada en el mercado eléctrico Ingebau, asegura que “compraría con los ojos cerrados” energía nuclear a un coste fijo de 60 euros. “No sé si es mucho o poco. Aunque los futuros de energía rondan esos niveles para 2026, puede pasar cualquier cosa”, precisa.

“Podría parecer un chantaje: o me retribuyes por encima el mercado, o apago el reactor y quemo gas, que además venden las mismas empresas”, rebate Fabra, quien recuerda que durante la última Semana Santa, con precios tirados en el mercado eléctrico, cinco reactores estuvieron apagados. “Revisar el calendario ahora mismo no tiene sentido; pueden pasar muchas cosas de aquí a 10 años”, agrega.

José Donoso, director de la Unión Española Fotovoltaica (UNEF), reconoce que el almacenamiento de energía procedente de fuentes renovables necesita un empujón, pero que a la vez “no hay razones por las que no se puedan cumplir los objetivos de 2030”. Considera prioritario simplificar las condiciones administrativas y técnicas, porque el apetito inversor está presente: “Tenemos una ventaja competitiva en un sector clave. Hay interés y empresas dispuestas a realizar las inversiones, pero hay que darles seguridad”, concluye.

8.- Iberdrola se alía con Alphabet (BMW) para seguir impulsando la recarga pública entre sus clientes.

elperiodicodelaenergia.com, 13 de mayo de 2025

El acuerdo dará acceso a los puntos de la red de recarga pública de Iberdrola con más de 9.000 puntos de recarga.

Alphabet, compañía de renting y movilidad corporativa del Grupo BMW, e Iberdrola han cerrado un acuerdo de colaboración con el objetivo de seguir impulsando la adopción de la movilidad eléctrica y ofrecer soluciones integrales, facilitando el acceso a la recarga de vehículos eléctricos. Se trata del primer acuerdo que Iberdrola firma con una compañía de renting para un proyecto de recarga pública y que otorgará ventajas a los clientes de Alphabet en su red de recarga.

El proyecto, que es un paso más en el compromiso de Alphabet para facilitar la adopción de vehículos eléctricos, permitirá a sus clientes disponer de condiciones especiales al hacer uso de la extensa red de Iberdrola, disponible en todo el territorio español. Estos cargadores se caracterizan por utilizar energía con garantía de origen 100% renovable, contribuyendo a una movilidad más sostenible.



El acuerdo dará acceso a los puntos más destacados de la red de recarga pública de Iberdrola, la más amplia de España, con más de 9.000 puntos de recarga, entre los que se incluyen más de 2.500 puntos de recarga rápida y ultrarrápida. La red de Iberdrola destaca por su capilaridad y por la potencia de sus cargadores. Gracias a esta colaboración con Iberdrola, los clientes de Alphabet disfrutarán de importantes descuentos y numerosas ventajas por utilizar la recarga eléctrica de la compañía energética.

La recarga de Iberdrola

Este acuerdo supone un paso más en la estrategia de independencia energética de España y permitirá mejorar la calidad del aire en el país.

Alexander von Scheidt, director Comercial y de Marketing de Alphabet España, ha señalado que "En Alphabet estamos muy orgullosos de anunciar este acuerdo con Iberdrola. Esta alianza refuerza nuestro compromiso para promover una movilidad más sostenible, ofreciendo a nuestros clientes soluciones accesibles y beneficiosas para la recarga de sus vehículos eléctricos".

Por su parte, Jorge Muñoz, responsable de Smart Mobility de Iberdrola, ha indicado que "Este acuerdo con Alphabet supone un paso más en la estrategia de búsqueda de alianzas de Iberdrola para mejorar la eficiencia y competitividad de España. La apuesta por la sostenibilidad de Alphabet es determinante para promover la electrificación de la movilidad del tejido empresarial del país".

9.- Manuel Menéndez, presidente de EDP en España: "Se ha resuelto el apagón de una manera razonable pese a la magnitud".

informacion.es, 13 de mayo de 2025

Jacobo Cosmen garantizó la apuesta de Alsa por una mayor conectividad en el Noroeste y afirmó que su ambición "es ser más multimodales", en referencia a la apuesta de la empresa por el transporte ferroviario.

Antonio Agrasar, de Plexus, sobre la Inteligencia Artificial: "Me preocupa que se hiperregule lo que no conocemos".



De "circunstancia excepcional" tildó Manuel Menéndez, presidente de EDP España, el episodio del apagón del pasado 28 de abril, asunto con el que arrancó la sexta mesa de la mañana del Foro Noroeste organizado por Prensa Ibérica. Menéndez, junto con Jacobo Cosmen, presidente de Alsa, y Antonio Agrasar, CEO de la tecnológica Plexus han analizado el papel de la innovación y la conectividad para competir. En ese contexto, Menéndez ha sido rotundo asegurando que "el sector ha resuelto [ese apagón] en un tiempo razonable y, pese a la magnitud" del problema, quiso poner en valor la labor de los trabajadores en ese

momento demostrando "los buenos profesionales" con los que cuenta el sector. Preguntado acerca de si era posible haber previsto lo sucedido, el presidente de EDP España respondió tajante: "No, en absoluto; si hubiera habido previsión, se habría puesto remedio".

Más allá del momento del apagón, los representantes de Alsa y EDP España se han referido también al impacto del proceso de descarbonización que afronta la industria. Al respecto, Manuel Menéndez ha señalado que esa cuestión está en el centro de las políticas de la UE "no solo por razones ambientales sino por lo que representa como cambio de paradigma". Y agregó: "Energía limpia, sí, pero también segura y asequible".

Jacobo Cosmen apostilló que no hay mayor satisfacción para una empresa como Alsa que trabajar en "emisiones cero", pero ese proceso de transición ecológica, pidió, ha de hacerse "de manera sosegada" porque, según dijo, no todas las industrias se pueden permitir hacerlo en un solo paso. En ese tránsito, que implica necesarios procesos de innovación, Antonio Agrasar, CEO de Plexus, expuso que la I+D+i precisa de sinergias y, aunque normalmente esa innovación se asocia a la tecnología, advirtió que la tecnología es solo un medio y que las ideas y capacidades para hacerlo son de la industria.

En el capítulo de la conectividad, el presidente de Alsa aseguró que su empresa, que ya ha desembarcado en la batalla por el transporte ferroviario de mercancías, está en disposición de realizar una oferta para el eje Madrid-Cantabria, Madrid-Asturias y Madrid-Galicia. "Nuestra ambición es ser más multimodales", enfatizó Jacobo Cosmen sobre el futuro de la empresa. Y añadió, asimismo, que se encuentran en disposición de realizar una mayor oferta en el Noroeste en un claro guiño a los presidentes de las tres comunidades autónomas representadas en este foro. "Aprendemos de los que nos llevan ventaja", remarcó como estrategia de la empresa. Del futuro, dijo Cosmen, será "digital y más conectado con los clientes". Manuel Menéndez, por su lado, presidente de EDP España, abundó en que la innovación consiste en mantener la senda actual de la empresa, pero continuando dando servicio.

Hubo reflexiones también en el transcurso de la mesa redonda, moderada por el redactor jefe de LA NUEVA ESPAÑA Eloy Méndez, acerca de los límites de la Inteligencia Artificial. Antonio Agrasar realizó una reflexión sobre la necesidad de cambiar el actual modelo de enseñanza, pues siguen los esquemas de hace años; "cuando yo estudiaba", precisó. Y se refirió a una realidad donde una mayoría de profesionales, por ejemplo, carece de conocimientos de programación u otras disciplinas fundamentales para una sociedad cada vez más digitalizada. En cualquier caso, llamó a aprovechar las oportunidades que acompañan a los procesos de digitalización. Y, sobre los nuevos tiempos que vienen, remarcó que han de aprovecharse las sinergias. Así, en su intervención en el Foro de Prensa Ibérica, subrayó que es necesaria una mayor colaboración entre territorios "y potenciar las capacidades del Noroeste".

Igualmente, el CEO de Plexus alertó sobre la inteligencia artificial que se esté "hiperregulando" algo que "todavía no conocemos. Me preocupa que se regule lo que no se sabe". Y remarcó que la IA llega para transformar todos los sectores.

10.- Acciona Energía, mejor empresa para trabajar en el sector energético.

elperiodicodelaenergia.com, 12 de mayo de 2025

La consultora Randstad ha entregado sus Randstad Award, que distinguen a las empresas más atractivas para trabajar en función de su sector de actividad.

La consultora Randstad ha presentado las conclusiones de la XVI edición de su informe anual Randstad Employer Brand Research, que analiza las principales razones por las que un profesional elegiría una empresa para desarrollar su carrera profesional. En base a los resultados del informe, la compañía ha entregado los galardones Randstad Award, que distinguen a las empresas más atractivas para trabajar en función de su sector de actividad.

Así, según las respuestas de los más de 171.000 encuestados en todo el mundo, más de 7.700 a nivel nacional, en esta edición Acciona Energía es la empresa más atractiva para trabajar en el sector energético



de España. Carlota Fernández, directora de Talento de España de Acciona Energía, recogió el galardón en nombre de la compañía.

Asimismo, han sido elegidas como mejores empresas para trabajar en sus respectivos sectores Accenture, KPMG, L'Oréal Groupe, Bayer, Mercedes-Benz, Coca-Cola Europacific Partners, CAF, INDITEX, IKEA, STEF Iberia, Telefónica, TP, BBVA, MAPFRE, Meliá Hotels International y Atresmedia.

Equilibrio entre vida laboral y personal

Randstad fue pionera en analizar las principales razones por las que un profesional elegiría una empresa para desarrollar su carrera profesional. En esta edición, al igual que en anteriores, se destaca que el salario y los beneficios competitivos siguen siendo el factor más valorado, seguidos del equilibrio entre vida laboral y personal, un buen ambiente de trabajo, seguridad laboral y oportunidades de desarrollo.

El equilibrio entre vida laboral y personal es, un año más, la principal razón por la que los trabajadores cambian de empleo. Las empresas deben considerar políticas de flexibilidad horaria y teletrabajo como palancas esenciales para atraer y retener talento. También es fundamental ofrecer un entorno laboral positivo y colaborativo, así como oportunidades reales de desarrollo profesional.

Aunque ha mejorado la percepción de equidad, aún existen desafíos, en especial entre la generación Z, que muestra una mayor sensibilidad hacia estos temas. En este contexto, una cultura organizacional inclusiva, respetuosa y equitativa resulta esencial. Prácticas como el reconocimiento del talento, el apoyo al desarrollo, el cuidado de la salud mental y el fomento del respeto no solo mejoran el clima laboral, sino que fortalecen el compromiso de los empleados.

Dos millones de encuestados

Este año se celebra la decimosexta edición de los Randstad Awards en España, galardones que se conceden en base a encuestas a profesionales en España realizadas por una entidad independiente, con una muestra representativa en cuanto a género, región, edad y educación. El estudio incluye estudiantes y personas con y sin trabajo en edades comprendidas entre los 18 y la edad de jubilación, pero con mayor incidencia del grupo de edad de 25 a 44 años, compuesta por estudiantes y mano de obra en activo y desempleados.

En las 16 ediciones que se lleva publicando el informe Randstad Employer Brand Research, se han realizado más de dos millones de encuestas a trabajadores en todo el mundo, más de 85.000 solo en España.

El estudio, que nació en Bélgica en el año 2000 y en el que participan hoy 34 países donde la compañía está presente, ha encuestado a más de 171.000 personas en el mundo y más de 7.700 en nuestro país, lo que le posiciona como el estudio más representativo a nivel mundial sobre employer branding.

Nos importan las PERSONAS,
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones

Creemos en la NEGOCIACIÓN,
Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías

Trabajamos por un FUTURO mejor.
Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo



www.sie.org.es sie@sie.org.es

SIE_Iberdrola + SIE_Endesa + SIE_Naturgy + SIE_REE + SIE_Viesgo + SIE_CNAT + SIE_Engie + SIE_Nuclenor + SIE_Acciona Energía